

**Sygn. akt VI GUp 18/13**

**POSTANOWIENIE**

Gdańsk 13 czerwca 2017 r

Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w Gdańsku Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kubiak

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2017 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

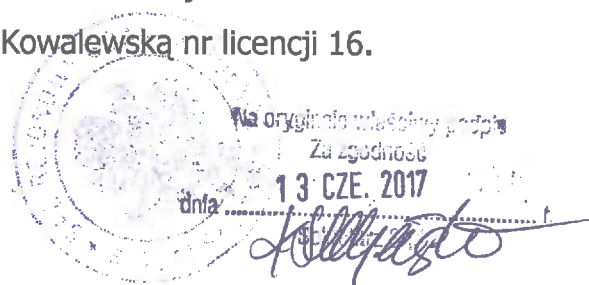
sprawy w postępowaniu upadłościowym FOTA S.A. z siedzibą w Gdyni

w przedmiocie zmiany postanowienia z dnia 13 września 2013 r o ogłoszeniu upadłości

**postanawia:**

- I. zmienić pkt. 1 postanowienie Sądu Rejonowego Gdańsk –Północ w Gdańsku z dnia 13 września 2013r. w przedmiocie ogłoszenia upadłości FOTA Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS - 0000047702 z możliwością zawarcia układu na ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku upadłego;
- II. odwołać nadzorcę sądowego w osobie Doroty Kowalewskiej .
- III. na syndyka masy upadłości powołać Dorotę Kowalewską nr licencji 16.

Uzasadnienie.



Postanowieniem z dnia 13 września 2013 r. Sąd ogłosił upadłość dłużnika FOTA Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni, z możliwością zawarcia układu i ustalił, iż zarząd

mieniem wchodzącym w skład masy upadłości w całości będzie sprawował upadły pod nadzorem nadzorcy sądowego.

Wydając powyższe orzeczenie Sąd wziął pod uwagę propozycje układowe przedstawione przez dłużnika , źródła jego finansowania i przewidywane działania restrukturyzacyjne .

/ dowód ; -postanowienie Sądu Rejonowego Gdańsk –Północ w Gdańsku z dnia 13.09.2013 r k. 2500 akt VI GU 97/13 /

Jak wynika z akt sprawy , w tym wniosku samego upadłego z dnia 07.06.2017 r w przedmiocie zmiany opcji ,upadły nie doszedł do porozumień z bankami posiadającymi zabezpieczenia na jego majątku, tzw. wierzycielami pozaukładowymi. Jak wskazał upadły w przedmiotowym wniosku, mimo podjęcia szeregu działań restrukturyzacyjnych , w tym likwidacji nierentownych placówek , redukcji zatrudnienia , uruchomienia kanału sprzedaży Fota Direct itp. z uwagi na prowadzone postępowania egzekucyjne nie będzie on w stanie wygenerować zysku na poziomie umożliwiającym realizację propozycji układowych.

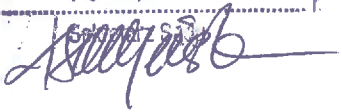
Analizując aktualną sytuację majątkową upadłego, w tym treść pisma upadłego z dnia 07 czerwca 2017 r, Sąd doszedł do przekonania, iż zasadnym jest dokonanie zmiany opcji prowadzonego postępowania z postępowania z możliwością zawarcia układu na postępowanie obejmujące likwidację majątku upadłego. Powyższe przewiduje bowiem art. 17 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. Nr 60, poz. 535 z późn. zm.) zgodnie , z którym sąd może zmienić sposób prowadzenia postępowania upadłościowego z postępowania z możliwością zawarcia układu na postępowanie obejmujące likwidację majątku upadłego, jeżeli podstawy przeprowadzenia takiego postępowania ujawniły się dopiero w toku postępowania. Należy mieć na uwadze , iż postępowanie upadłościowe z możliwością zawarcia układu powinno być kontynuowane tylko wówczas, gdy upadły terminowo i w pełni realizuje swoje bieżące zobowiązania, wypracowuje zysk na wykonanie układu i jest w stanie sprostać zobowiązaniom pozaukładowym.


W ocenie Sądu mimo podjęcia szeregu działań restrukturyzacyjnych , nie sposób uznać, iż realizacja układu jest obecnie możliwa , na co wskazuje sam upadły w swoim piśmie z dnia 07.06.2017 r.

Zgodnie zaś z art. 14 ust. 2 puin postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia układu nie prowadzi się , gdy z uwagi na dotychczasowe postępowanie dłużnika nie ma pewności ,że układ będzie wykonany, chyba ,że propozycje układowe przewidują układ likwidacyjny. W niniejszej sprawie typowy układ likwidacyjny nie jest przewidziany .

Mając powyższe na uwadze na mocy art. 17 ust. 1w zw. z art. 14 ust. 2 puin orzeczono jak w pkt I postanowienia.

Realizując dyspozycję zawartą w art. 158 ust. 1 puin Sąd w pkt II i III orzeczenia odwołał nadzorcę sądowego w osobie Doroty Kowalewskiej i powołał ją na syndyka . Zgodnie bowiem z art. 158 ust. 1 puin w razie zmiany postanowienia o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu na postanowienie o ogłoszeniu upadłości obejmującej likwidację majątku upadłego, sąd orzeka również o odwołaniu nadzorcy sądowego albo zarządcy i powołaniu syndyka.

Na oryginalne własne ręczne podpisy  
Za zgodność  
13 CZE. 2017  
dnia ..... r.  
Syndyk Sąd  




Od doręzonego postanowienia/zarządzenia służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżone postanowienie/zarządzenie w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia/zarządzenia