

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO REGULAMINU - WYKAZ WIERZYTELNOŚCI

NALEŻNOŚĆ, W STOSUNKU DO KTÓREJ TOCZY SIĘ POSTĘPOWANIE SĄDOWE;

Pozwana: PORR Spółka Akcyjna KRS 0000026184 (poprzednio BBB Spółka Akcyjna) ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa – postępowanie prowadzone przed Sądem Okręgowym w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy, sygn. akt. XX GC 189/15 o zapłatę kwoty **4.022. 924,00 zł** z tytułu należności z faktur VAT wystawionych przez upadłego w okresie 2011/2012. W dniu 26 lipca 2022 r. na rozprawie Sąd przesłuchał część świadków zawnioskowanych w niniejszej sprawie. W dniu 24 marca 2023 roku wysłuchano kolejnych świadków. Z uwagi na późne wysłanie wezwania do świadków przez Sąd dwóch świadków nie stawili się na rozprawie. Sąd dokona ponownego wezwania tych świadków. Sąd wyznaczył kolejny termin rozprawy na dzień 22 grudnia 2023 r. W dniu 22 grudnia 2023 r. Sąd przesłuchał na rozprawie świadka. Pełnomocnik syndyka cofnął wniosek o przesłuchanie ostatniego świadka. Ponadto Sąd postanowił o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego do spraw rachunkowości i finansów. Jednocześnie zobowiązuje strony do umieszczenia kwot po 5000,00zł tytułem zaliczki na koszty sporządzenia opinii przez biegłego. Sąd odroczył rozprawę bez terminu. W dniu 25 kwietnia 2024 r. Sąd wydał postanowienie o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego z zakresu kosztorysowania robót budowlanych na okoliczność ustalenia kosztów rozbudowania mas bitumicznych oraz kosztów dostawy oraz ułożenie masy bitumicznej w zakresie inwestycji „Budowanie drogi ekspresowej S-7 odcinek Gdańsk (A1) – Koszwały.” Pełnomocnik pozwanej złożył do akt potwierdzenie uiszczenia zaliczki na biegłego. Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2025 r. Sąd zmienił kwotę zaliczki na poczet wydatków związanych ze sporządzeniem opinii do wysokości 46.863,00 zł. W dniu 30 stycznia 2026r. Sąd Okręgowy doręczył pełnomocnikowi powoda opinie biegłych i zobowiązał do zgłoszenia wszelkich zarzutów do opinii w terminie 1 m-ca. Pełnomocnik syndyka pismem z dnia 27 lutego 2026r. przedłożył do Sądu uwagi do opinii biegłych. Ponadto wystąpił do Sądu z pismem o wyrażenie zgody na złożenie repliki do uwag opinii biegłych przygotowanych przez pozwanego. Sąd Okręgowy wyznaczył termin rozprawy zdalnej na dzień 31 lipca 2026r.

Faktura VAT nr 42/KO/01/2012 z dnia 17 stycznia 2012 r.

Faktura VAT nr 17/B/01/2012 z dnia 27 stycznia 2012 r.

Faktura VAT nr 84/KO/02/2012 z dnia 15 lutego 2012 r.

Faktura VAT nr 88/KO/02/2012 z dnia 20 lutego 2012 r.

Faktura VAT nr 105/KO/02/2012 r. z dnia 24 lutego 2012 r.

Faktura VAT nr 118/KO/02/2012 z dnia 27 lutego 2012 r.

Faktura VAT nr 146/KO/03/2012 z dnia 7 marca 2012 r.

Faktura VAT nr 132/KO/02/2012 z dnia 29 lutego 2012 r.

Faktura VAT nr 133/KO/02/2012 z dnia 29 lutego Faktura

VAT nr 134/KO/03/2012 z dnia 2 marca 2012 r. Faktura

VAT nr 22/B/03/2012 z dnia 2 marca 2012 r.

Faktura VAT nr 159/KO/03/2012 z dnia 12 marca 2012 r.

Faktura VAT nr 24/B/03/2012 z dnia 15 marca 2012 r.
Faktura VAT nr 169/KO/03/2012 z dnia 15 marca 2012 r.
Faktura VAT nr 33/B/03/2012 z dnia 16 marca 2012 r.
Faktura VAT nr 178/KO/03/2012 z dnia 16 marca 2012 r.
Faktura VAT nr 190/11/11/Fs/CEN z 30 listopada 2011 r.
Faktura VAT nr 173/01/12/Fs/CEN z dnia 31 stycznia 2012 r.
Faktura VAT nr 164/11/11/Fs/190 z dnia 30 listopada 2011 r.
Faktura VAT nr 171/12/11/Fs/190 z dnia 30 grudnia 2011 r.
Faktura VAT nr 99/12/11/Fs/190 z dnia 22 grudnia 2011 r.
Faktura VAT nr 3/02/12/Fs/190 z dnia 2 lutego 2012 r.
Faktura VAT nr 48/03/12/Fs/190 z dnia 2 lutego 2012 r.
Faktura VAT nr 57/03/12/Fs/190 z dnia 9 lipca 2012 r. Faktura VAT nr 170/11/11/Fs/190 z dnia 30.11.2011 r. Faktura VAT nr 124/12/11/Fs/190 z dnia 30.12.2011 r. Faktura VAT nr 135/02/12/Fs/190 z dnia 29.02.2012 r. Faktura VAT nr 34/04/12/Fs/CEN z dnia 30 kwietnia 2012 r. Faktura VAT nr 186/11/11/Fs/CEN z dnia 30 listopada 2011 r. Faktura VAT nr 7/12/11/Fs/CEN z dnia 1 grudnia 2011 r. Faktura VAT nr 87/02/12/Fs/CEN z dnia 29 lutego 2012 r.
Faktura VAT nr 134/02/12/Fs/CEN z dnia 29 lutego 2012 r.
Faktura VAT nr 177/12/11/Fs/CEN z dnia 30 grudnia 2011 r.
Faktura VAT nr 115/12/11/Fs/CEN z dnia 30.12.2011 r.
Faktura VAT nr 163/12/11/Fs/CEN z 30.12.2011 r.

NALEŻNOŚĆ, W STOSUNKU DO KTÓREJ PROWADZONE JEST POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE;

Przedsiębiorstwa Napraw Infrastruktury spółka z o. o. w upadłości likwidacyjnej o zapłatę **721.747,58 zł**, sprawa prowadzona przed Sądem Okręgowym w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy pod sygnaturą IX GC 658/21. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy z dnia 4 sierpnia 2022 roku zasądzono od pozwanego syndyka masy upadłości kwotę 721.747,58 zł wraz z odsetkami od grudnia 2014 roku. W dniu 16 listopada 2022 roku pozwany złożył apelację. Pismem z dnia 5 grudnia 2022 roku syndyk złożył odpowiedź powoda od apelacji. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku V Wydział cywilny z dnia 20 września 2023r. apelacja pozwanego została oddalona. Powyższa kwota zostanie ujęta na liście wierzytelności. Na dzień sporządzenia niniejszej oferty syndyk oczekuje na nadesłanie z Sądu wyciągu z listy wierzytelności, który potwierdziłby zaktualizowanie listy wierzytelności przez zarządcę tymczasowego masy upadłości Przedsiębiorstwa Napraw Infrastruktury

spółka z o. o. w upadłości likwidacyjnej

**NALEŻNOŚĆ, W STOSUNKU DO KTÓREJ POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE
ZOSTAŁO ZAKOŃCZONE;**

MOSTOSTAL GDAŃSK Spółka Akcyjna w upadłości z siedzibą w Gdańsku, sygn. akt VI U 63/05, wierzytelność uznana na liście wierzytelności w łącznej wysokości 79.605,83 zł, w kat. VI. W wyniku dokonanych wpłat w ramach postępowania upadłościowego, w tym uzupełniającego ostatecznego planu podziału funduszy masy upadłości w łącznej kwocie 32.109,66 zł, pozostało do uregulowania **47.496,17 zł**. Sąd Rejonowy Gdańsk Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy postanowieniem z dnia 9 czerwca 2022 roku stwierdził ukończenie postępowania upadłościowego. Ogłoszenie o ukończeniu postępowania upadłościowego ukazało się w Monitorze Sądowym i Gospodarczym w dniu 27 czerwca 2022 roku (122/2022 (6521) poz. 34217). Postanowienie Sądu Rejonowego Gdańsk Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy z dnia 9 czerwca 2022 roku jest prawomocne.